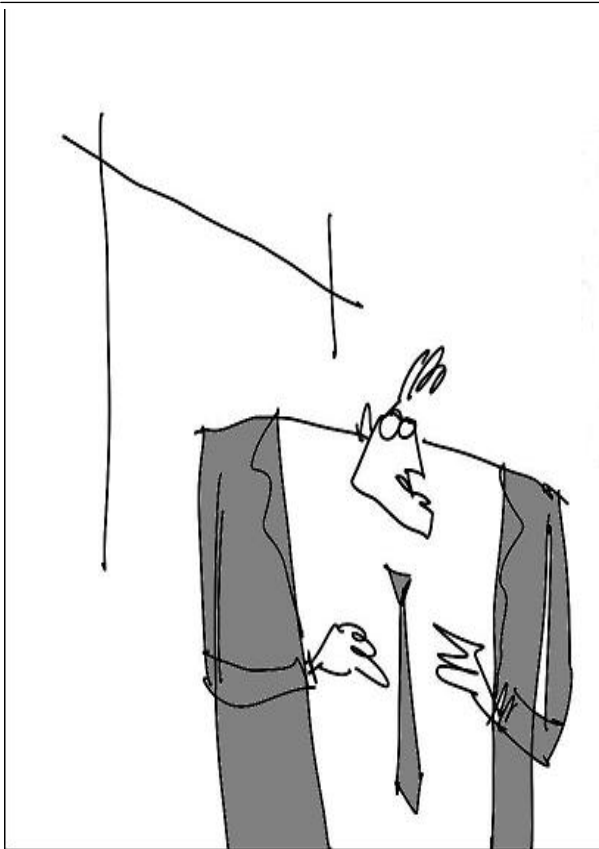
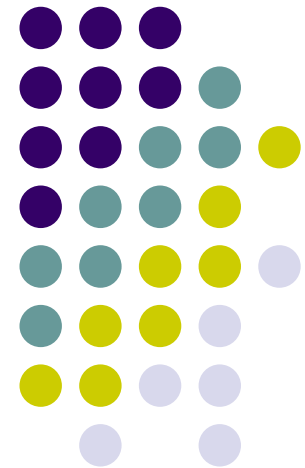


# 人群互動的核心素養



羞恥感的社會化  
嚴酷教養



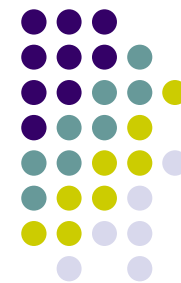


# 前言

- 觀察小孩小學,國中到高中的成長過程,與教師的互動有許多的衝突、情緒上的挫折、對他人缺乏信任與關切。



## 兒童社會化：情緒、文化與道德社會化（以羞恥感爲例的探討）

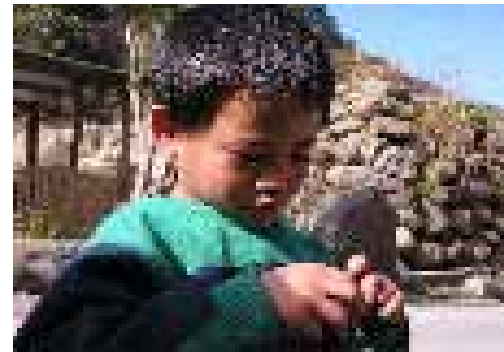


- 馮涵棣認為，透過羞恥感在兒童時期來進行社會化，是華人社會相當重要的親子互動的內容。但因為羞恥感的社會化包含強烈的情緒面向，社會化過程是痛苦的，還好到青少年階段，父母親就不會啟動羞恥感的社會化機制。
- 羞恥的社會化，有情緒但也有道德的部份。這樣的社會要求成員對別人的批評要敏銳，要衡量別人對自己的評價（這就是鏡中之我），而且不回應別人的批評，不知恥人際關係的後果是嚴重的。

## 兒童社會化：情緒、文化與道德社會化（以羞恥感爲例的探討）



- 華人社會中的「羞恥感」 (**shame**)，非「罪惡感」 (**guilty**) 的對照，本身也是有內控、道德的意涵。(知恥近乎勇) 羞恥不只是個人的事情，也是家族、朋友的事情。
- 羞要在大眾面前，是處分  
不過更重要的強化當事人  
對於他人批評的敏銳度  
與衡量別人對自己的看法





- 作者在140小時之中，共觀察到352件的羞恥事件，每小時2.5件，占觀察時間的5%，作者說羞恥事件是親子互動不可或缺的一部分。
- 原型羞恥事件：占78%。雖然孩子都即時停止，但仍被持續以羞辱性語言轟炸或處罰。包括輕蔑或負面評語、威脅遺棄或體罰、詆毀(醜八怪)、貼羞恥標籤(羞羞臉)、援引第三者的見證或評價(阿姨在笑你)、表達不滿。
- 副型羞恥事件：占22%，兒童無現場犯錯，但過去犯的錯被拿出來檢討，兒童也被帶進來討論自己那裡做錯。這是啟動羞恥情緒，建立起道德的內涵。(以Cooley的語言來說，副型事件就是爸媽幫忙啟動鏡中之我的機制，要自己照鏡子。)



- 連鎖羞恥事件：約有三成的羞恥事件呈連鎖現象，將過去發生的、現在被處罰的、以及防範未來的都加進去。➔ 將鏡中之我、當場體罰（嚴酷教養）、預期社會化等三個機制整合在一起。
- 作者說”羞恥事件絕對是由不知羞恥到明白事理的管教過程。它只不過是在過程當中，投入了情緒，以企圖達到更加強化之效果。家長們以羞教恥，不單僅是在於培養對他人可能的想法、評價、批判之敏銳度而已，由重複累贅地體驗、模擬演練當中，父母更好似在引領幼兒培養審視自己言行的自省能力”。



- 作者可能沒有注意到啟動情緒帶來負面的後果，為什麼教恥要讓小孩在那種情緒壓迫狀態呢？沒有更好的方法嗎？



# 兒童社會化：以嚴酷教養爲例



- 吳齊殷從華人傳統社會可能是最普遍的嚴酷教養方式來探討子女被教育，看父母親教養子女是不是受到上一代教養方式的影響。
- 研究顯示，以嚴酷或暴力教養子女，這些子女長大後，有很高的機會採取同樣的模式教養他們衍生家庭的子女。





- 現任的父母親（**1990**年的調查）當小孩時被嚴酷教養，**68%**以上的父親或母親都被打過，不過父親被打的母親高。**30%**以上的現任父親被甩耳光或打其他部份的更嚴厲處分，母親則比較低。
- 這些現任的父母親中，有**60%**的父親打過小孩；**79.4%**的母親打過小孩。不過在罰跪與甩耳光的比率比起上一代要降低很多。



- 兩種解釋方式：

1. 針對當事人（就是現任的父母）

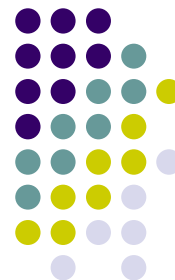
- a. 模仿
- b. 社會學習
- c. 理性選擇

➔ 吳齊殷的研究顯示，嚴酷教養是經過模仿，而不是社會學習、理性選擇的過程。並且，教育是可以減緩父母採取較為殘暴的教育手段。

2. 社會文化的影響

- a. 華人社會尊重權威、相信權威，肯定勤教嚴管是有用的，所以形成一套青睞嚴酷教養的模式
- b. 嚴酷教養會受到現任父母親教育與社會經濟地位的影響

➔ 根據王震武與林文瑛的研究，傳統文化的因素對於父母選擇子女教養的方式影響不大，主要是家庭互動的情境因素、父母性格因素等。



- 學校的制度安排和老師的角色：



以威權管理、軍事主義與升學主義為主軸，透過不停的考試來進行單一標準的分類，這種公開的比較的社會化效果是明顯的，學生得到不是獨立思考、對知識追求的興趣，反而是對知識的工具效益取向。

學校老師在過去羞恥感社會化與嚴酷教養的經驗，威權與軍事管理模式相當契合。

- 失敗的學生沒有得到應有的注意和幫助，失去學習信心，充滿挫折情緒，可能導致犯罪行為與社會不平等。





## 結論與討論

- 情緒挫折
- 不信任
- 缺乏衝突解決或平等溝通能力
- **Care and Respect**